

Beslisnota – onepager over escalatiekaart door 5.1.2e / 7-9-2020**Ontwerp en onderzoeksopdracht**

In opdracht van projectteam dashboard is een ontwerp gemaakt en gebruikersonderzoek gedaan om uit te zoeken hoe we de escalatieladder het best kunnen visualiseren op het dashboard. Hierbij hebben we als uitgangspunt genomen dat de escalatiekaart vooral dient te communiceren dat we waakzaam moeten blijven en dat er daarom een opvallende kleur diende te komen. Een tweede uitgangspunt is dat de minister heeft uitgesproken een voorkeur te hebben voor een kaart met kleurschakering in magenta. In opdracht van 5.1.2e hebben we uitgezocht wat voor effect deze keuze heeft op het doel om waakzaamheid en helderheid te communiceren.

Vraag aan Market Panel

In opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft MarketResponse (vaste onderzoekspartner) representatief onderzoek uitgevoerd onder Nederlanders van 18 jaar en ouder met als onderwerp de duidelijkheid en passendheid van de kleuren bij de corona escalatieladder:

- Waakzaam: houd je aan de (landelijke) maatregelen
- Zorgelijk: er gelden aanvullende maatregelen
- Ernstig: strenge aanvullende maatregelen

De meting is uitgevoerd op 3 september van 11:00 uur t/m 4 september 09:00 uur.

Er zijn 3 varianten van kleurstellingen voorgelegd, weergegeven op een landkaart van Nederland:

A: Een variant waarin zo duidelijk mogelijk onderscheid is gemaakt in Magenta: 1 kleurschakering

B: Een variant met een meer neutrale kleurschakering: Blauw – Geel - Rood

C: Een variant met het bekende stoplichtsysteem zoals dat ook gebruik wordt door BZ en het dreigingsniveau van terrorisme.

Er zijn vragen gesteld over:

- Bij welke landkaart de kleuren het meest onderscheidend zijn.
- Bij welke versie de landkaart en de regio's het meest duidelijk zijn.
- Welke landkaart het best past bij het aanduiden van de 3 niveaus van besmettingsrisico.
- Welke kleur van niveau 'waakzaam' het duidelijkst maakt dat er ook bij dit niveau nog maatregelen gelden.

Over Market Response panel en representativiteit

Doelgroep: Nederlanders 18+ Steekproefkader: Dynata, consumentenpanel van partner vna VWS
MarketResponse Steekproef: netto 1.049 respondenten. De steekproef is gewogen naar Nederland 18+ representatief (op de variabelen geslacht, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en Nielsen MOA). De wegefficiency bedraagt 93% wat zeer goed te noemen is.

Conclusies & Aanbeveling kort

De escalatiekaart met kleurschakering in magenta (Kaart A) wordt als minder duidelijk en minder aan te sluiten bij het waakzaamheidssignaal. Het stoplicht systeem (Kaart C) wordt ook als het meest duidelijk beoordeeld. Wel werd aangegeven dat het onderscheid op deze kaart niet zo helder is als kaart B (Blauw-Geel-Rood). Vandaar dat we vanuit gebruikersperspectief aanraden kaart C nog iets te verbeteren zodat het onderscheid meer helder is, maar nog wel dreigend. Indien er bestuurlijke redenen zijn om een minder signalerende en heldere kaart te kiezen in magenta, gaat dit dus ten koste van het doel om de burger de ernst van de situatie mee te geven.

Meer informatie – in bijlage

In bijgevoegd rapport staan eerst de onderzoeksrapportage (ook per groep) en conclusies. Hieronder zijn de 3 kaartjes en conclusies uit het onderzoek gekopieerd.



Conclusies

Landkaart A (roze-tinten) wordt als veel minder duidelijk en passend aangewezen dan de andere twee landkaarten.

- Op alle vragen die gesteld zijn in het onderzoek komt landkaart A er duidelijk het minst goed uit:
- het onderscheid tussen de drie niveaus is het minst duidelijk;
 - de kaart en de regio's komen het minst duidelijk over;
 - de landkaart past het minst bij het aanduiden van de drie niveaus;
 - de kleur voor niveau 'waakzaam' geeft bij deze landkaart het minst duidelijk aan dat er nog maatregelen gelden.

Voor het laatste punt geldt echter dat spontaan óók vaak over het lichtblauw van landkaart B gezegd wordt dat deze kleur lijkt te suggereren dat er 'niks aan de hand is'.

Landkaart C wordt het meest passend gevonden voor de drie niveaus. Met name als het gaat om de indruk die de kleur voor niveau 'waakzaam' geeft.

Landkaart B wordt net wat vaker dan landkaart C gekozen als kaart waarbij het onderscheid tussen de drie niveaus het meest duidelijk is. Dit komt met name door het gebruik van de licht blauwe kleur waar geel en rood/oranje sterk uitspringen.

Landkaart C wordt juist net wat vaker gekozen dan landkaart B als het gaat om degene die het meest passend is bij het aanduiden van de drie niveaus. Bovendien geldt voor deze landkaart dat de kleur voor niveau 'waakzaam' meer een 'signaal' kleur is voor mensen. Deze landkaart wordt het vaakst gekozen als het gaat om de kleur voor 'waakzaam' die het duidelijkst maakt dat er nog corona maatregelen zijn. Ook geven mensen spontaan aan dat het 'recht doet' aan de 'ernst' van de situatie. Uit de spontane reacties blijkt verder dat mensen het gebruik van geel, oranje, rood prettig vinden omdat het aansluit bij kleurcodes die al worden gebruikt in andere situaties (bijvoorbeeld rondom reisdvlezen).